

Protokół Nr 27/2017

z posiedzenia Komisji Samorządowej, Spraw Społecznych, Handlu i Usług Rady Miasta Krasnystaw, które odbyło się 28 marca 2017 r.

Obecni na posiedzeniu:

Skład osobowy Komisji Samorządowej, Spraw Społecznych, Handlu i Usług:

- | | | |
|---------------------|------------------|--------------------------|
| 1. Agnieszka | Pocińska-Bartnik | – Przewodnicząca Komisji |
| 1. Marcin | Wilkołazki | – Członek Komisji |
| 2. Monika | Podolak | – Członek Komisji |
| 3. Edward | Kawęcki | – Członek Komisji |
| 4. Janusz Stanisław | Rzepka | – Członek Komisji |
| 5. Tadeusz | Kiciński | – Członek Komisji |

Nieobecni na posiedzeniu.

- | | | |
|-------------|-------------|-------------------|
| 1. Sławomir | Stafijowski | – Członek Komisji |
|-------------|-------------|-------------------|

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | | |
|--------------|--------------|----------------------------|
| 1. Hanna | Mazurkiewicz | - Burmistrz Krasnegostawu |
| 2. Wojciech | Kowalczyk | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Krzysztof | Gałań | - Sekretarz Miasta |
| 4. Marek | Piwko | - Kierownik CIS |
| 5. Eugeniusz | Dunia | - radny Rady Seniorów |
| 6. Piotr | Bałaabaj | -mieszkaniec Krasnegostawu |

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie materiałów przedkładanych na najbliższą sesję.
2. Wolne wnioski i sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Samorządowej, Spraw Społecznych, Handlu i Usług – Agnieszka Pocińska - Bartnik – Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Samorządowej, Spraw Społecznych, Handlu i Usług. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że mamy spełniony warunek kworum i możemy rozpocząć dzisiejsze obrady. Witam bardzo serdecznie Panią Burmistrz, Pana Zastępcę, Pana Sekretarza, wszystkich pracowników, a także przybyłych gości. Witam także obecnych członków komisji. Program dzisiejszego posiedzenia otrzymaliście państwo w zaproszeniach i jest on aktualny, chyba że ktoś z członków komisji chciałby coś dodać. Nie widzę. Jako pierwszy o głos poprosił Pan kierownik Paweł Pastuszek, który przedstawi nam przygotowany program uchwały w sprawie rewitalizacji Miasta Krasnystaw na lata 2016-2023. Oddaję głos.

Ad.1 Opiniowanie materiałów przedkładanych na najbliższą sesję.

a) projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Rewitalizacji Miasta Krasnystaw na lata 2016-2023”;

Pan Paweł Pastuszak - Kierownik Wydziału Rozwoju Mienia i Inwestycji – Dzień dobry Państwu. Od sierpnia ubiegłego roku trwają prace nad Miejskim Programem Rewitalizacji na lata 2016 – 2023. Na tej sesji chcielibyśmy przyjąć tą uchwałę i przyjąć ten Program. Chciałem przedstawić założenia tego programu. Czym jest w ogóle rewitalizacja, bo nie wszyscy z Państwa mogli uczestniczyć w pracach, czy nie byli w stanie zapoznać się z założeniami rewitalizacji. W styczniu ubiegłego roku otrzymaliśmy dotację z funduszy unijnych na opracowanie takiego projektu. Jest to program, który umożliwi m.in. pozyskanie środków z funduszy europejskich, bądź jest dokumentem formalnym, który dopuszcza do składania wniosku aplikacyjnego. Ten program został opracowany na podstawie wytycznych Ministerstwa. Te ramy są ściśle narzucone ogólnie w tym co powinien zawierać ten program. Jakość ubrania tego dokumentu przez nas w te ramy jest oceniana przez Urząd Marszałkowski. W trakcie tworzenia tego dokumentu mieliśmy wizytację wizytatora zewnętrznego z ramienia Urzędu Marszałkowskiego, który ocenił i projekt dokumentu i był również w terenie na wizji lokalnej, zobaczył obszar rewitalizacji i pozytywnie zaopiniował w swoim raporcie kształt tego programu. W tej chwili program jest również w ocenie w Urzędzie Marszałkowskim, ponieważ będzie go jeszcze weryfikował i umieszczał na liście programów rewitalizacji, którą prowadzi i to będzie podstawą do ubiegania się o środki unijne w tym zakresie. Program Rewitalizacji skupia się na obszarze miasta wyznaczonym na podstawie diagnozy społecznej, która była prowadzona od sierpnia 2016. Było kilka spotkań konsultacyjnych. W trakcie tych spotkań całość dokumentu lub projekt dokumentu był umieszczany na stronie internetowej, można było wnieść uwagi, sugestie na specjalnych formularzach. Takie sugestie były kierowane do nas, co do obszaru rewitalizacyjnego było kilka uwag dotyczących rozszerzenia tego obszaru. Wszystkie uwagi zostały pozytywnie rozpatrzone i obszar został rozszerzony. Ze strony konsultacji społecznych oceniam pozytywnie ten projekt. Również audytor zewnętrzny wypowiedział się w tym tonie. Jest to też program, który maksymalnie szeroko daje możliwości dotyczące późniejszej realizacji do tego 2023 roku zadań, które na tym obszarze będą mogły być realizowane. Dlatego też staraliśmy się jak najbardziej nieostro te ramy określić, żeby gdy pojawi się jakiś ciekawy pomysł w trakcie tych lat, żeby nie zamykać możliwości, tylko żeby ona wpisywała się w te szersze ramy i zadania, które są wskazane w programie. Trzeba też pamiętać o tym, że nasze spojrzenie na rewitalizację w tym okresie jest inne niż będzie w okresie kiedy te zadania będą realizowane. Priorytetem jest ustalenie diagnozy społecznej na danym obszarze i zastosowanie odpowiednich rozwiązań inwestycyjnych i społecznych. Dlatego oprócz zadań inwestycyjnych są w programie zadania społeczne realizowane równolegle, które mają się wzajemnie uzupełniać i napędzać rozwój na danym obszarze. Projekt jest cały czas na stronie internetowej, można się z nim zapoznać. Chciałbym również zaprosić na konferencję podsumowującą, która będzie zorganizowana bezpośrednio po sesji, o godzinie 14:00, w czwartek. Zaproszenia zostaną wysłane, będzie też informacja na stronie internetowej. Będzie tam przedstawiciel Wykonawcy, przedstawi proces pracy nad projektem, powie o tym czym jest rewitalizacja, do czego służy i jakie daje potencjalnie szanse rozwoju dla miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – Dziękujemy. Otwieram dyskusję. Czy macie Państwo jakieś pytania na tym etapie do Pana Kierownika? Nie widzę chętnych, myślę, że więcej pytań będzie na tym spotkaniu i po nim, gdzie zostaną przybliżone szczegóły. Projekt

tej uchwały był opiniowany już przez Komisję finansów. Dziękuję za przybliżenie nam projektu uchwały. Kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Rewitalizacji Miasta Krasnystaw na lata 2016-2023”, proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu jawnym udział brało 6 radnych.

Członkowie komisji **jednogłośnie pozytywnie** zaopiniowali projekt w/w uchwały.

b) Sprawozdanie z działań na rzecz promocji Miasta za 2016 r.

Przewodnicząca Komisji SSSHU - kolejny materiał na dzisiejsze posiedzenie to sprawozdanie z działań na rzecz promocji miasta za 2016 rok. O krótkie przedstawienie dotyczące tego sprawozdania poproszę Pana Sekretarza.

Pan Krzysztof Galan - Sekretarz Miasta Krasnystaw — Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, tak jak w ubiegłym roku, tak i w tym przedłożyliśmy Państwu sprawozdanie z działań na rzecz promocji miasta Krasnystaw. Ten dokument, z którym Państwo na pewno zapoznaliście się, składa się z takich samych elementów jak rok temu. Podzieliliśmy ten dokument na kilka części. W pierwszej części opisujemy jak wyglądała komunikacja, polityka i sprawy informacyjne, omówiliśmy opracowanie materiałów promocyjnych. Sporo miejsca poświęciliśmy Chmielakom. Zawarliśmy też informację nową, o III Krasnostawskiej Senioriadzie, która w ramach budżetu na promocję została zorganizowana. Omówiliśmy także inne imprezy, które były zrealizowane. Wspomnieliśmy także o potencjale promocji kulturalnej, społecznej i turystycznej. Na zakończenie wspomnieliśmy na temat nagrywanego w 2016 roku teledysku zespołu Goya, a także o promocji gospodarczej. W załączeniu zestawiliśmy wydatki, które posegregowaliśmy według pewnych kategorii, a także przedstawiliśmy zamierzenia na rok 2017 jeśli chodzi o wydatki budżetowe. Przesłaliśmy Państwu przykładowe materiały promocyjne i zdjęcia z imprez, które były realizowane w 2016 roku. Teraz tak ogólnie Państwu powiem, że w ramach polityki komunikacyjnej na bieżąco przekazywaliśmy różne informacje dotyczące działań i imprez, które były organizowane przez urząd i jego jednostki podległe. Te informacje przekazywaliśmy do gazet lokalnych, ale także o zasięgu regionalnym. Informacje ukazywały się w Telewizji Kablowej Krasnystaw, w Telewizji Lublin, w Radiu Lublin, w Radiu Eska, Bon Ton, Er, a także w szeregach portali internetowych. Oprócz tego takim sposobem na komunikację była gazeta samorządowa Krasnystaw.pl, którą wydaliśmy 6 razy, w nakładzie 3 tysięcy sztuk. Jeśli chodzi o materiały promocyjne to w roku 2016 wykonaliśmy kubki, kufle, otwieracze, smycze, koszulki, magnesy, długopisy, kalendarze – wykonało nam Centrum Integracji Społecznej, za co tutaj serdecznie dziękujemy. Pokryliśmy tylko i wyłącznie koszty materiałów do sporządzenia tych gadżetów. Planujemy wydać folder turystyczny w roku 2017. Liczymy na to, że uda się na to pozyskać środki zewnętrzne. Jesteśmy już wstępnie dogadani z jednym ze stowarzyszeń, które w ramach ogłoszonego konkursu przez Lokalną Grupę Działania Krasnystaw Plus złoży wniosek wspólnie z nami na wykonanie takiego folderu turystycznego. Nie mniej jednak z uwagi na to, że możliwość realizacji tego zamierzenia będzie dopiero pod koniec roku to Panie z promocji pracują nad tym by wydać taki folder, który będzie nam pomocny do wydania tego właściwego folderu już, miejmy nadzieję, pod koniec czerwca tego roku. Także zrobimy taki folder wstępny.

Co do Chmielaków to tak jak już wielokrotnie mówiłem, jest to w strategii promocji taki kluczowy element budowanie marki Miasta Krasnystaw. Wszelkie środki, które posiadamy przede wszystkim koncentrujemy na promocję i organizację tej imprezy, zatem z roku na rok ta impreza jest coraz bogatsza. W ramach promocji tej imprezy prowadziliśmy kampanię outdoorową, internetową, zaktualizowaliśmy stronę internetową, wykonany został spot promocyjny, przeprowadziliśmy kampanię na portalach społecznościowych, wydaliśmy specjalny numer gazety samorządowej. Zainstalowaliśmy po raz pierwszy napis Chmielaki z datą organizacji imprezy. Zamieszczaliśmy spoty reklamowe zarówno w radiu jak i w telewizji. Promujemy Chmielaki hasłem „Najstarszy festiwal piwny w Polsce” i w tym roku chcemy dalej w tym kierunku podążać. O chmielakach było głośno także na szeregach portali gospodarczych, life stylowych, eventowych, turystycznych, rolniczych, browarniczych i sportowych. Co do Chmielaków to tutaj wielkim sukcesem było to, że w roku 2016 wystawiła się rekordowa liczba browarów. Zorganizowaliśmy pierwszy raz zlot weteranów szos. Koło Dworku zorganizowaliśmy oddzielną strefę, która cieszyła się popularnością. Prócz tych rzeczy, które już wprowadziliśmy, będziemy wprowadzać rzeczy nowe. Na pewno odbędzie się II turniej chmielakowy, festiwal organowy, II zlot weteranów szos. Będziemy rozbudowywać ta strefę przy Dworku Starościńskim. Między innymi wystąpią kabarety po wielu latach przerwy. Także coś nowego będzie także w tym roku. W 2016 roku zorganizowaliśmy Senioriadę. Odbył się szereg imprez kulturalnych i sportowych, konkursów, spotkań integracyjnych. W sumie było tego kilkanaście i było to rozpisane na cały rok. Oprócz Chmielaków organizowaliśmy szereg innych imprez, mam na myśli Święta państwowe, złote gody, Urodziny Miasta, obchody Dnia Wiosny, plebiscyt na najlepszego sportowca, Eurobiegi, Dzień Flagi, Majówka z Karpiem, Dni Krasnegostawu, spotkanie z Mikołajem, opłatek miejski, Sylwester w Rynku, a także Gala z okazji wręczenia Złotych Karpi, Dzień Dziecka, Powitanie Lata. Oprócz organizacji imprez promowaliśmy także potencjał kulturalny, społeczny, sportowy i turystyczny Krasnegostawu. Angażowaliśmy się w szereg akcji społecznych, między innymi w „Pomóż dzieciom przetrwać zimę” czy Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, wsparliśmy wydawnictwo Nestor. Dzięki środkom z promocji odbył się plener rzeźbiarski organizowany wspólnie ze Stowarzyszeniem Paleta. Utworzyliśmy po raz pierwszy w historii Punkt Informacji Turystycznej, wspólnie z Lokalną Grupą Działania Krasnystaw Plus. On nie był taki jaki docelowo chcielibyśmy żeby on wyglądał. I tu mam nadzieję, że razem z LGD otworzymy ten punkt już w maju ponownie i że będzie to już taki punkt z prawdziwego zdarzenia. Zastanawiamy się nad kilkoma rozwiązaniami technicznymi, tak żeby ten punkt był czynny jak najdłużej, żeby można było tam zakupić różne materiały, gadżety dotyczące Miasta Krasnystaw i żeby on wizualnie dobrze się prezentował. Jest problem dotyczący sprzedaży gadżetów w tym miejscu, na razie go nie rozwiązaliśmy. Czymś zupełnie nowym było nakręcenie przez zespół Goya teledysku do piosenki „Zapowiedź” w naszym mieście. Był on kręcony na terenie miasta i gminy. Na pewno przyczynił się do promocji miasta, był emitowany w telewizji, wokalistka podkreślała cały czas, że pochodzi z Krasnegostawu i teledysk był tutaj kręcony. Zajmujemy się także promocją gospodarczą. Mamy w tej kwestii dobry kontakt z Urzędem Marszałkowskim. Dostajemy cały czas jakieś propozycje i możliwości pozyskania inwestorów. Nie mniej jednak na tą chwilę nie udało nam się żadnego inwestora pozyskać z uwagi na to, że te wymagania są bardzo duże a konkurencja też nie śpi. Zorganizowaliśmy także, wspólnie ze Starostwem oraz Lokalną Grupą Działania 16 Forum

Gospodarcze, impreza na której warto być i którą warto wspierać. Myślimy również o stworzeniu folderu z ofertą inwestycyjną w roku 2017, gdzie byłaby ona wykorzystywana na różnych targach i imprezach branżowych. W załączeniu macie Państwo zestawienie wydatków na promocję, w sumie wydaliśmy ponad 190 tysięcy. Natomiast ponad 250 tysięcy na organizację Chmielaków. W tym roku znaczną część środków przekażemy do Krasnostawskiego Domu Kultury i to KDK będzie pokrywał koszty związane z organizacją Chmielaków. Mamy trochę technicznych problemów z organizacją Chmielaków, jest to związane z przebudową ul. Mostowej i mostu. Szczegóły będą omawiane na komisji chmielakowej.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – dziękuję za przedstawienie sprawozdania. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

Radny Marcin Wilkołazki – chciałem zapytać o te kwestie gospodarcze, ale już Pan Sekretarz powiedział wszystko. Natomiast miałbym pewne sugestie co do tego folderu turystycznego – żeby skonsultować treści, które mają w nim się zawierać, albo z tym naszym Zespołem ds. Dziedzictwa Kulturowego, czy też bezpośrednio z pracownikami Muzeum. Tak żeby nie pojawiały się merytoryczne błędy.

Sekretarz Miasta – Jedną rzecz dopowiem. Jeśli chodzi o folder to w tej chwili panie z Promocji pracują nad takim małym folderem, 12 stronicowym. To będzie taki folder krótki jeśli chodzi o treść, a bogaty w kwestii fotografii. Przy tym dużym folderze konsultacje są jak najbardziej wskazane.

Radny Marcin Wilkołazki - to jeszcze zapytam jakie atrakcje turystyczne będą w tym folderze?

Sekretarz Miasta Krasnystaw – nie ukrywam, że w dużej części opieramy się na Chmielakach, będzie też o mieście. Taki folder przekrojowy, ale tak bardziej pod Chmielaki. Nam ten informator jest już teraz potrzebny, nie możemy czekać do końca roku, dlatego go zrobimy, a będziemy wydawać taki konkretny folder pod koniec roku, kiedy ten wniosek zostanie dofinansowany.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – dziękuję. Chciałabym się dołączyć do tego co powiedział Pan Marcin jeśli chodzi o konieczność skonsultowania treści jakie mają być zawarte w przygotowywanym folderze o Krasnymstawie. Ponieważ pamiętam jak pojawiła się informacja o naszym mieście na stronie GreenVelo to powiem szczerze, że byłam zaskoczona jak nieatrakcyjne marketingowo informacje ktoś tam zamieścił. A jest to chyba jeden z ważniejszych portali turystycznych, bo o zasięgu ogólnokrajowym i jednocześnie jeden z bardziej promowanych portali w mediach. Dlatego warto umieścić tam informację na których nam zależy.

Radny Marcin Wilkołazki - mówiłem kiedyś w jednej z interpelacji, że w tych biurach podróży Lublin, Zamość, które przygotowują różnego rodzaju wycieczki po Roztoczu, po Lubelszczyźnie, nigdy nie uwzględniają naszego miasta. Nawet naszego kolegium pojezuickiego czy naszego kościoła. Są różnego rodzaju szlaki, np. szlak zabytkowych kościołów. Myślę, że warto wysłać taką informację do takich biur podróży. Być może przy okazji organizowania wyjazdów Krasnystaw zostałby uwzględniony na tej trasie wycieczki. To samo jeśli chodzi o zorganizowane wyjazdy rowerowe, bo przecież my jesteśmy na trasie GreenVelo a te biura organizują takie wyjazdy.

Pan Wojciech Kowalczyk - Zastępca Burmistrza Krasnegostawu — pozwolę sobie coś dodać, bo to jest bardzo słuszna droga. Udało mi się spotkać z Prezydentem Zamościa i z ekipą, która tam się zajmuje promocją i udało mi się przekonać ich do tego aby Krasnystaw włączyli jako taki element budowania obszaru zamojskiego i koncepcja jest taka, że rzeczywiście mamy się pojawić jako miasto na szlaku do Zamościa. Czyli oni np. mają gości, którzy lądują w Lublinie, czy docierają tam różnymi środkami lokomocji, siłą rzeczy muszą przejechać przez nasze miasto i obiecali, że sukcesywnie będziemy się tam w ich folderach pojawiali. W ślad za mną był tam na spotkaniu Dyrektor Damian Kozyrski i też rozmawiał z tymi osobami, także pierwsze lody mamy przełamane, bardzo życzliwie nas przyjęli i bardzo ucieszyli się z tego, że chcemy się z nimi dogadać i wspólnie coś robić. Jest szansa, że z tego coś będzie.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – dziękuję. Panie Burmistrzu. Chciałabym jeszcze zapytać Pana Sekretarza o promocję gospodarczą. W sprawozdaniu zawarta jest informacja to współpracy Miasta z Urzędem Marszałkowskim, a chciałabym zapytać o współpracy z innymi podmiotami, czy Miasto prowadzi? Moje kolejne pytanie jest takie: czy Państwo uczestniczyacie także w jakichś forach gospodarczych? Jakie działania promocyjne są podejmowane w kontekście planowanej w naszym mieście Strefy Ekonomicznej?

Zastępca Burmistrza Krasnegostawu - w styczniu uczestniczyliśmy w jednej takiej imprezie promującej możliwości gospodarcze i pozyskiwanie inwestorów w Rzeszowie. Z tą Strefą mamy taki jeden problem, że ona jest nieprzygotowana i przygotowania jakie są poczynione to są po to by jak najszybciej usunąć te zwałowiska, które tam zalegają. Oczywiście można wynająć firmę i zapłacić kilkaset tysięcy złotych i wywieźć, ale nie mamy takich środków żeby tak je inwestować. Dlatego plan jest taki by zabrać tamtą ziemię i usypać górkę do zjeżdżania na sankach. Projekt wygląda ciekawie i jeżeli wszystko się powiedzie to będzie to wkomponowane w ten kompleks rekreacyjny nad Wieprzyskiem. W tej chwili czekamy, bo gdy będziemy mieli potwierdzenie, że możemy to robić to wtedy uprzątniemy tą przestrzeń i zaczniemy działać. To jest prozaiczny problem, ale nawet dobrych zdjęć nie można w tej chwili zrobić. To musi wyglądać schludnie, dobrze bo inaczej nikt poważny się tym miejscem nie zainteresuje, bo jest mnóstwo terenu, świetnie uzbrojonego, w dobrych lokalizacjach, z przyszyżoną trawą, które też nazywają się Strefą. Dlatego my teraz musimy przygotować to by to miejsce nabrało atrakcyjności.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – dziękuję. Dokładnie tak, zgadzam się z Panem Burmistrzem. Dokładnie tak było na stronie GreenVelo i nie wiem czy ktoś tego nie dopilnował, czy administrator strony zamieścił jakaś przypadkową informację. Druga sprawa, jako radni podjęliśmy uchwałę w sprawie ulg podatkowych dla przedsiębiorców, dlatego też chciałam o to zapytać, bo to też miało pomóc w promocji naszego regionu. Jesteśmy też takim atrakcyjnym rejonem jeśli chodzi o pracowników więc myślę, że dla niektórych przedsiębiorców jest to ciekawa propozycja. Pytanie czy prezentujemy gdzieś swój potencjał w ten sposób?

Zastępca Burmistrza Krasnegostawu - to co robimy to to, że odpowiadamy na te anonse, które się pojawiają. Czyli jeśli jakaś branża szuka jakiejś lokalizacji to wtedy odpowiadamy. Inną rzeczą jest to, że tych ofert jest naprawdę niewiele. Staramy się zachowywać czujność i tam, gdzie to możliwe pokazywać co mamy, przy czym strefa jest jednak największym biznesem. Jest to obszar nieduży, bo 2,6 ha. Jest wstępnie zainteresowany

inwestor z południa Europy fragmentem tej strefy, nawet zapowiadał się, że przyjedzie do nas w tym tygodniu. Gdybyśmy to uporządkowali to można by zrobić folder i z tych jeździć po Polsce, ale póki co ja się tego nie odważę zrobić, bo spalimy temat.

Przewodnicząca Komisji SSSHU - dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie przejdźmy do wyrażenia naszej opinii. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działalności na rzecz promocji miasta za 2016 rok, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję

Kto z Państwa jest za negatywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działalności na rzecz promocji miasta za 2016 rok, proszę o podniesienie ręki.

Kto z Państwa wstrzymał się od głosu w sprawie wyrażenia opinii na temat sprawozdania z działalności na rzecz promocji miasta za 2016 rok, proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu jawnym udział brało 6 radnych.

Członkowie komisji **przyjęli** w/w sprawozdanie, **przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”**.

c) Sprawozdanie z działalności Centrum Integracji Społecznej za 2016 r. i zamierzenia na rok 2017.

Przewodnicząca Komisji SSSHU - drugie sprawozdanie, przewidziane na dzisiejsze posiedzenie komisji to sprawozdanie z działalności Centrum Integracji Społecznej, przygotowane przez jego Kierownika Pana Marka Piwko, oddaję głos.

Pan Marek Piwko - Kierownik Centrum Integracji Społecznej — Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, dostaliście sprawozdanie, w którym mam nadzieję, że dość szeroko opisaliśmy działalność CIS. Umieściliśmy tam takie elementy jak: akty prawna, na których opieramy swoją działalność, przypomnieliśmy kto może zostać uczestnikiem, zasady kierowania do Centrum Integracji, czym jest sama reintegracja społeczna i zawodowa, jakie są u nas grupy i czym się zajmują. Nową rzeczą w tym sprawozdaniu jest lista instytucji, którym CIS w jakiś tam sposób pomagał. Zawarliśmy informację co zyskuje absolwent, perspektywy zatrudnienia, sprawozdanie resortowe do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego i plany na rok 2017. Najistotniejszą rzeczą w każdej instytucji jest to, jak człowiek, który tam wchodzi korzysta na tym, jaki on wychodzi, z jakim to jest skutkiem. Możemy już troszeczkę przybliżyć danych statystycznych, bo mamy już ponad rok działania, aczkolwiek nie będzie to do końca odzwierciedlać tego co jest naprawdę. Jako, że była to pierwsza edycja, skorzystaliśmy z zatrudnienia socjalnego i przedłużyliśmy naszym uczestnikom uczestnictwo o 6 miesięcy. Mimo tego przedłużenia mogę powiedzieć, że na koniec roku CIS opuściło 5 osób, 2 osoby założyły działalność, 1 osoba jest na stażu, 1 osoba uzyskała zatrudnienie, 1 osoba odeszła na własny wniosek. Mam jeszcze kilka informacji, których nie ma w sprawozdaniu, bo to jest za 2016 rok, ale na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że Centrum opuściło 7 osób, 5 osób uzyskało zatrudnienie, założyło działalność, albo poszło na staż. Jedna osoba w 2017 roku już skorzystała z urlopu macierzyńskiego, 1 osoba na własny wniosek odeszła. Niebawem 17 osób stanie się absolwentami, znajdą swoje formy dalszej aktywności.

9 osób zostanie absolwentami za 6 miesięcy i trudno powiedzieć jak los dalszy im się potoczy. My oczywiście absolwentom nadal pomagamy i będziemy starali się aby te wskaźniki zatrudnienia były jak najwyższe i żeby ci ludzie odnajdywali się w tym nowym życiu po Centrum, aby nasza działalność miała sens. Mogliście Państwo przeczytać sprawozdanie o działalności naszych 3 grup. Po której grupie najwięcej osób znajduje zatrudnienie- to jest grupa poligraficzna. Przez ta grupę przewinęło się 7 osób, w 2016 roku dwie osoby zdecydowały się na założenie działalności gospodarczej w oparciu o to czego się tu nauczyły. W tym roku trzecia osoba zdecydowała się taką działalność otworzyć. 1 osoba będzie uczestniczyć w stażu i 1 osoba z tej grupy uczestniczy w Centrum jakby poza Centrum a dokładnie w ŚDS. Jeśli tam się sprawdzi to podejmie zatrudnienie. Z tej grupy na 7 osób, które uczestniczyły 5 osób znajdzie zatrudnienie, 6 osoba jest w ciąży. Natomiast siódma osoba statystycznie chyba musi zostać tą czarną owcą. Naszym pomysłem na osoby, które są w CIS dłużej niż 6 miesięcy są działania na zasadzie porozumień. Szukamy im oferty pracy w jednostkach samorządowych, prywatne oferty rządziej. Oferujemy wypróbowanie tego potencjalnego pracownika na 2, 3 tygodnie. Dziękuję i zachęcam do zadawania pytań.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – dziękuję Panie Kierowniku, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos?

Radny Marcin Wilkołazki – tak na gorąco powiem, że ja mam nieco inne zdanie na temat stażu, bo zrozumiałem, że to jest traktowane tutaj jako sukces, a według mnie to jest ostateczność. W moich rozmowach z mieszkańcami przewija się temat CIS-u i większość tych opinii jest krytyczna. Uważają to za kolejną instytucję z zakresu opieki społecznej, a teraz jak czytam to sprawozdanie to też jestem przerażony, bo jeśli po ponad roku tylko 2 osoby założyły działalności a 1 pracuje, przy założeniu, że wydaliśmy na to około 600 tys. zł to efektywność jest co najmniej słaba. To tak na gorąco moja refleksja na temat działalności CIS. Bo z tego co sobie przypominam i wróćę do roku 2014 a nawet wcześniejszych lat dwa cele przyświecały utworzeniu CIS-u. Pierwszy cel taki chyba najbardziej główny to był taki, żeby uratować ten Dworek Starościński, żeby przywrócić do takiego normalnego funkcjonowania ten obszar w którym w tej chwili znajduje się CIS. A drugi to był taki, żeby stworzyć takie miejsce do pomocy ludziom długotrwale bezrobotnym, ale to miało być samofinansujące się przedsięwzięcie z ewentualną niewielką pomocą samorządu miasta. Natomiast na dzień dzisiejszy tak nie jest. Mam nadzieję, że to się w najbliższych latach zmieni ale na dzień dzisiejszy to mam duże zastrzeżenia. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – dziękuję. Pan Kierownik chciałby zabrać głos.

Kierownik CIS – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja oczywiście nie podzielam zdania radnego Wilkołazkiego. Ja nie spotkałem się jeszcze z krytycznymi uwagami pod adresem Centrum. Jak Pan radny stwierdził, że dwa cele przyświecały tej całej inwestycji czyli pierwszy cel uratowanie dworku. Dworek został uratowany. Jest miejscem wypoczynku mieszkańców Krasnegostawu. Myślę, że stał się dość popularnym miejscem zarówno w dzień dla rodzin z dziećmi jak i niestety w nocy dla młodzieży. Jest to takie miejsce w centrum miasta. Jest tam bardzo spokojnie i cicho tak, że zapraszam Pana radnego aby to miejsce odwiedzał, bo naprawdę warto tam przyjść. Dworek został uratowany i nie boję się stwierdzić, że jest to

najładniejsze miejsce w tej chwili w Krasnymstawie. My staramy się aby to miejsce cały czas ładnie wyglądało i myślą, że tak się dzieje. Natomiast drugi cel pomoc ludziom i samofinansowanie. Niewątpliwie CIS sam w sobie pomaga ludziom. Samofinansowanie to nie jest moja wina, ani nikogo z obecnych tutaj na tej sali, że okazało się, że Centrum nie może zarabiać. Jeżeli Pan radny tak by zdecydował, że mamy zarabiać i że miasto odda całą kwotę inwestycji to możemy od jutra zarabiać, bo niektórzy instruktorzy twierdzą, że spokojnie mogliby zarobić na własne potrzeby i ten warsztat byłby rentowny. Ale nie wiem czy do końca chodzi w instytucjach opieki społecznej o zarabianie, bo chyba nie chcemy stworzyć instytucji, która wykorzystuje ludzi i ich pracę, ktoś tam coś utrzymuje. Chciałbym jeszcze zwrócić na jedną rzecz uwagę. Dla zobrazowania podam przykład. Jeżeli KDK za rozłożenie sceny płaci 6 osobom po 100 zł czyli 600 zł., za złożenie musi zapłacić drugie tyle czyli 1200 zł a scenę rozkłada się kilka razy w roku i jeżeli my to w ramach zajęć robimy za darmo to można powiedzieć w cudzysłowie, że „zarabiamy”. Nie przerzucamy się pieniędzmi, że KDK daje je nam a my je przekazujemy do Urzędu Miasta tylko jest to realna pomoc i dotyczy to bardzo wielu instytucji i mógłbym mówić o tym jakie rzeczy robimy, ile można by za nie zapłacić na wolnym rynku. Nic nie jest z pozoru białe czy nic nie jest z pozoru czarne żeby tak to generalizować i szufladkować. To fakt nie zarabiamy w postaci kasa przyjmie, czy przelew wpłynął ale myślę, że działamy z korzyścią dla innych instytucji i dla mieszkańców miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – dziękuję. Proszę Pan radny Wilkołazki.

Radny Marcin Wilkołazki – ja chciałem tylko dopowiedzieć, bo Pan Kierownik chyba nie zrozumiał o co mi chodziło. Chodziło mi bardziej o pozyskiwanie środków z źródeł zewnętrznych a nie o wykorzystywanie ludzi. Nie wiem skąd się takie pomysły w Pana głowie rodzą. Natomiast chodzi mi o pozyskiwanie środków z zewnątrz. Nie wiem, trzeba by sprawdzić ale wydaje mi się, że CIS jest jedyną instytucją z naszych wszystkich instytucji miejskich, która takich środków nie pozyskuje. Rozumiem, że być może nie ma w tej chwili takiej możliwości dlatego powiedziałem, że mam nadzieję, że w przyszłości to się zmieni. Natomiast na dzień dzisiejszy jest tak jak powiedziałem i o to mi chodziło a nie o wykorzystywanie ludzi. Absolutnie. A jeszcze wracając do tego, że dworek został uratowany to faktycznie tak jest to ten cel został zrealizowany. Natomiast drugi cel nie został zrealizowany, bo to nie jest przedsięwzięcie, które się samofinansuje nie tylko z pracy uczestników. Oczywiście musieli by oni odpowiednio zarabiać nie wykorzystywać ludzi ale też pozyskiwanie środków zewnętrznych to miałem na myśli. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – dziękuję. Bardzo proszę Pan Kierownik.

Kierownik CIS - jeżeli chodzi o wykorzystywanie środków zewnętrznych to w tamtym roku dostaliśmy 130 tys. zł z budżetu województwa lubelskiego za pośrednictwem ROPS-u. Natomiast cały czas się staramy. To nie jest tak, że siedzimy z założonymi rękami i nic nie robimy, nie jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków z zewnątrz. Składaliśmy cztery razy wniosek do Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Ostatni wniosek złożyliśmy wspólnie z PUP i wspólnie ze Stowarzyszeniem „STELLA” czekamy na jego rozstrzygnięcie. Przeszedł już dwa etapy kontroli formalnej. Została ocena merytoryczna. Ja ze swojej strony robię naprawdę wszystko aby te pieniądze pozyskać i to nie jest tak do końca moja wina, że WUP uruchomił środki w postaci 300 mln zł na pomoc społeczną a wykorzystał, w sensie rozdał około 25 mln zł. Byłem ostatnio na szkoleniu Pana Kierownika z WUP i to są stamtąd informacje. Jakie jest

zapotrzebowanie do WUP i jest tak jakby rozdzielanie, bo nie jest prostą rzeczą napisać wniosek, nie jest prostą rzeczą znaleźć kogoś kto ten wniosek napisze ale jeżeli my poprawiamy w treści, bo raz jest napisane powiat krasnostawski a raz powiat Krasnystaw i zdaniem urzędu jest to błędne to moim zdaniem jest to zwykła czepliwość. Ja jak i pracownicy CIS nie mamy sobie nic do zarzucenia jeżeli chodzi o składanie wniosków. Wiecie Państwo, że jest też takie obwarowanie, że nie powinniśmy z tych środków korzystać, bo nie mamy stażu działalności powyżej dwóch lat. Dało się to w pewien sposób obejść biorąc partnera PUP i Stowarzyszenie „STELLA”, które de facto napisało cały projekt tak, że my robimy wszystko brakuje tylko tej przysłowiowej kropki nad „i”. Naprawdę mam nadzieję, że ta kropka zostanie w tej edycji postawiona a jeżeli nie to będziemy składać do skutku aż znudzi się WUP odrzucać nasze wnioski. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji OKKFiT – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos. Proszę Pan Sekretarz.

Pan Krzysztof Gałań – Sekretarz Miasta – chciałbym prosić Pana Kierownika aby powiedział jak wygląda efektywność zatrudnienia po stażu w CIS w innych Centrach Integracji Społecznej. Jak to procentowo się przedstawia?

Kierownik CIS – Pan Sekretarz trochę mnie zaskoczył i to jest dowód na to, że nie było „ustawki” na to pytanie. Tak szczerze mówiąc to kiedyś przeglądałem jakieś opracowania, bo pod koniec maja premier za pośrednictwem Ministra do Spraw Opieki Społecznej takie dane przedstawiał jak się nie mylę to jest to poniżej 1% takie efektywne zatrudnienia w CIS ale postaram się Panie Sekretarzu albo na sesję albo na następną komisję sprawdzić dokładnie ile to jest. Jestem przekonany, że ta efektywność jest dużo niższa niż u nas.

Przewodnicząca Komisji OKKFiT – dziękuję. Kto z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę radny Kiciński.

Radny Tadeusz Kiciński – ja chciałbym dopytać ilu było wszystkich uczestników w CIS? Ilu ma Pan pracowników zatrudnionych?

Kierownik CIS – jeżeli chodzi o zatrudnionych pracowników to na stronie 7 sprawozdania macie Państwo strukturę zatrudnienia. Na dzień 31 grudnia było 5,75 etatu a na dzień dzisiejszy jest to 4,75. Na koniec grudnia było dalsze zatrudnienie stażystki, która była pracownikiem kancelaryjnym. Z uwagi na warunki stażu umowa została przedłużona na trzy miesiące. W tej chwili ta Pani już nie pracuje i nie przewiduję tutaj dalszego zatrudnienia tak, że jest 4,75 etatu: kierownik Centrum - 1 etat, główny księgowy – 0,5 etatu, pracownik socjalny – 1 etat, pracownik kancelaryjny był – 1 etat w tej chwili nie ma ale w sprawozdaniu jest, bo osoba była zatrudniona na dzień 31 grudnia i instruktorzy integracji zawodowej 3 po 0,75 etatu i osoby zatrudnione na umowę zlecenie czyli: informatyk, psycholog, doradca zawodowy i inspektor BHP. W sumie daje to 10 osób. Jeżeli chodzi o uczestników to od początku przez CIS przewinęło się 27 osób łącznie z tymi, którzy są w tej chwili.

Przewodnicząca Komisji OKKFiT – czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Chciałam zapytać, bo nie usłyszałam tej odpowiedzi. Rok temu kiedy rozmawialiśmy na komisji o sprawozdaniu Centrum za rok 2015 zadano pytanie Panu Kierownikowi czy krasnostawski CIS może prowadzić działalność gospodarczą? Wtedy nie udzielił nam Pan tej odpowiedzi, bo chciał Pan ją skonsultować z prawnikiem, a teraz czy mógłby Pan udzielić odpowiedzi na to pytanie?

Kierownik CIS – ustawa o zatrudnieniu socjalnym pozwala prowadzić działalność CIS-om. Mówi o tym artykuł 9 i mówi o tym jaka to może być działalność i taką działalność CIS może prowadzić. Ograniczeniem dla nas jest sam budynek dworku jak również to co zostało ujęte w projekcie rewitalizacji tej przestrzeni zabytkowej. W tym wniosku był zapis, że będzie tam istniał CIS i był zapis, żeby dostać większe dofinansowanie to infrastruktura nie będzie przynosiła dochodu. Tak, że nie jest możliwe na terenie dworku, budynków, parkingu, historycznego parku prowadzenie jakiejkolwiek działalności, która przynosiłaby jakikolwiek dochód czyli sprzedaży miejsc parkingowych itp. Nie możemy tego robić.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – Czy to jest opinia prawników?

Kierownik CIS – tak. Ja konsultowałem się z Urzędem Miasta i wiem, że Urząd Miasta wysłał zapytanie do Urzędu Marszałkowskiego. Pani Skarbnik też dostawała taką odpowiedź z Urzędu Skarbowego i tak jest.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – pytam o tę opinię prawną w nawiązaniu do tego co mówił radny Wilkołazki i jednocześnie do protokołu z sesji, na której był przedstawiany ówczesnym radnym pomysł na funkcjonowanie CIS-u. W tych protokołach są zapisy, że CIS będzie jednostką samofinansującą więc to jakby zaprzecza temu co teraz słyszymy. Dotacja z miasta miała być pomocna na początku i to też cytuję. Natomiast później działalność wytwórcza, bo generalnie CIS na tym miał się skupiać miała pomagać zarówno w reintegracji jak i utrzymaniu tego budynku. Stąd moje pytanie o opinię prawną, która zabraniałaby Centrum na prowadzenie działalności lub samofinansowanie. A druga rzecz przez jaki okres czasu Centrum nie może prowadzić żadnej działalności?

Kierownik CIS – jeżeli chodzi o okres przez który nie możemy prowadzić działalności to jest to 5 lat. Ja tutaj z Panią Przewodniczącą się zgodzę, bo też przeglądałem różne materiały ogólnie dostępne na stronach, również protokoły z sesji zanim wystartowałem w konkursie na to stanowisko. Rzeczywiście tam coś takiego było ale wychodzi na to, że co innego się mówiło, co innego się pisało i wysyłało. Trudno mi to Pani Przewodnicząca komentować i za to odpowiadać.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – ale ja nie chcę żeby Pan to komentował, bo ja rozumiem, że nie miał Pan na to żadnego wpływu. Tylko Ci radni, którzy są radnymi z poprzedniej kadencji są zaskoczeni tym co było mówione i przedstawiane i za czym wtedy głosowali, a co innego teraz się okazuje. Również ja czytając stare protokoły i słysząc dzisiejsze pana wypowiedzi mam wrażenie, że są to różne pomysły na funkcjonowanie Centrum. Drugie moje pytanie jeżeli chodzi o kwoty w części 5 na stronie 14 w materiałach, które Pan nam dostarczył. Jest tam wykonanie planu finansowego. Przychody w roku sprawozdawczym czyli 2016 r. są na poziomie 402 tys. zł., a kwota dotacji była 521 tys. zł czy to oznacza, że nie wykorzystaliście Państwo tej dotacji w całości i zwróciliście tę niewykorzystaną część do Urzędu Miasta?

Kierownik CIS – tak zwróciliśmy. Nie jest to pełna kwota dotacji, ponieważ te 521 tys. zł to jest kwota po zmianach budżetowych w trakcie roku. Zwróciliśmy około 200 tys. zł. A z uwagi na to i między innymi sugestie radnych, które padły na komisji, na której byłem aby nie zatrudniać osoby do obsługi kancelarii. Ja takiej osoby nie zatrudniłem. Była stażystka, która wykorzystwała tylko te 3 miesiące tej puli czyli tutaj były oszczędności. Były oszczędności na energii i na innych rzeczach. Ja wyszedłem z założenia, że lepiej te pieniądze oddać do miasta niż je w jakiś niewłaściwy sposób wykorzystywać tym bardziej, że mieliśmy

wystarczającą ilość na zakupach aby potrzebne rzeczy do pielęgnacji ogrodu czy też innych działań bieżących zakupić. Nam to wystarczyło i nadmiar pieniędzy rzeczywiście zwróciliśmy.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – dziękuję. Jeszcze jedno pytanie a propos strony 14 jest taka pozycja fundusz pracy, a w niej zero. Czy w 2016 roku nie otrzymaliście Państwo żadnych pieniędzy z funduszu pracy?

Kierownik CIS – tak, tak rzeczywiście tutaj powinien być fundusz pracy i on ma potem odzwierciedlenie w tabeli nr 2.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – jaka to jest kwota z funduszu pracy?

Kierownik CIS – z funduszu pracy, który pochodzi z Urzędu Pracy jest to kwota 260 tys. zł. i jest to w pozycji świadczenia integracyjne i motywacyjna premia integracyjna.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – Dziękuję, brakowało tych danych, dosyć spora kwota. Jeszcze jedno pytanie. Powrócę do kwoty dotacji jaką Centrum otrzymało z Miasta. W projekcie uchwały z 22 grudnia jest to tzw. uchwała czyszcząca, którą na koniec roku podejmujemy kwota przy CIS to 521 623 zł. Czy mógłby Pan się odnieść do tej kwoty żeby nam jakoś to wyjaśnić? Bo u Państwa jest 402 tys. zł natomiast my w uchwale mieliśmy 521 tys. zł.

Kierownik CIS – nie wziąłem ze sobą tych dokumentów jak to Pan Przewodnicząca nazwała „czyszczących”. Dostaliśmy załącznik do budżetu, gdzie mieliśmy te pieniądze tak jakby zabrane czy też one może zostały na koniec roku na koncie i zostały automatycznie zwrócone do urzędu miasta. Wykorzystaliśmy 402 tys. zł a nie 521 tys. zł. O szczegóły techniczne trzeba by zapytać Panią Skarbnik w jaki sposób te pieniądze trafiły natomiast my zakończyliśmy rok taką kwotą.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – ok, o wyjaśnienie poproszę Panią Skarbnik, bo myślę że wszyscy radni są zainteresowani tematem. Nawiązę jeszcze do dotacji na rok 2017 dla CIS, kwota o jaką Pan wnioskował do Miasta jest znacznie większa niż w roku 2016, z czego to wynika? Skoro zwróciliście sporą część niewykorzystanej dotacji za 2016r.

Kierownik CIS – nie wnioskujemy o większą kwotę. Może to tak wygląda, bo tutaj jest 613 tys. zł ale w tej kwocie dalej ujęty jest ten etat obsługi kancelaryjnej, który nie jest obsadzony ale cały czas mam nadzieję, że będzie. Będzie on uruchomiony w wypadku kiedy będziemy mieli do obsługi projekt z Unii Europejskiej to jest jedna rzecz. A druga rzecz to zostało nam wpisane w budżet CIS, budżet obywatelski czyli to co będziemy robić na udoskonalenie infrastruktury dworku czyli te pieniądze, które są z głosowania nad budżetem obywatelskim też są w tej kwocie 613 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – rozumiem Panie Kierowniku ale z budżetu obywatelskiego jest kwota 70 tys. zł a na stronie 14 jak radni spojrzą w tabelce nr 2 jest dosyć duża kwota jeżeli chodzi o wynagrodzenie pracowników Centrum i pochodne od tych wynagrodzeń. W roku 2016 czyli w roku sprawozdawczym, o którym teraz rozmawiamy jest kwota 273 tys. zł natomiast w roku 2017 jest 376 tys. zł. czyli różnica jest 106 tys. zł. Jest to dość spora różnica w porównaniu do roku poprzedniego. Jakby Pan mógł powiedzieć z czego wynika tak znaczący wzrost wynagrodzeń pracowników CIS-u?

Kierownik CIS – wzrostu wynagrodzeń nie było w Centrum i nie będzie.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU - ale te właśnie wartości są podane przez Pana w sprawozdaniu i do nich się odnoszę. W tabeli obok są dane liczbowe dotyczące roku 2017. No tak przedstawił nam Pan w dostarczonych materiałach.

Kierownik CIS – przypuszczalnie gdyby Pani Przewodnicząca spojrzała na rok 2016 i na plany w tym paragrafie to też ta kwota była dużo większa. To są tabelki, których od nas wymaga Lubelski Urząd Wojewódzki. One są troszeczkę uproszczone, zawierają w sobie różne aspekty, których nie widać, czyli pochodne. Też w roku 2016 nie było 13-stki, jest ten ujęty etat, także na pewno nie będzie takiej sytuacji, że jakieś tam zarobki wzrosną w CIS-ie.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – ale my analizujemy dostarczone przez Pana sprawozdanie i takie zasuwiają się wnioski, bo tak to wygląda.

Kierownik CIS – może i wygląda, ale mogę Pani Przewodniczącej rozbić tą kwotę na poszczególne elementy i może wtedy to będzie lepiej widać.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – pytam panie Kierowniku, bo my jako radni, podejmując decyzje na temat budżetu Miasta na rok 2017, poznaliśmy planowany budżet CIS-u na 2017 i ten budżet też był znacząco większy niż w roku 2016. Więc nie wiem dlaczego stara się Pan o większe pieniądze dla swojej jednostki w kolejnych latach, a dzisiaj mówi Pan że nie są wam one potrzebne. I jeszcze dopowiem, że te pieniądze zostały przyznane, pomimo tego, że radni mieli wątpliwości co do tak dużej kwoty.

Kierownik CIS – w pełnym uproszczeniu tak to może wyglądać, natomiast jak Pani sama widzi na tym paragrafie zarobkowym są nadal pieniądze. Na koniec roku nie czyściliśmy tego rozdając pracownikom pieniądze. Oddaliśmy je do budżetu miasta. Zachęcam jednak do takiej głębszej analizy tych kwot a nie takiej pobieżnej, bo jestem pewny, że wynagrodzenie pracowników z 2016 roku i 2017 jeżeli chodzi o plany było bardzo podobne. Tutaj porównujemy teraz wykonanie z planami. To niekoniecznie może być adekwatne do siebie. Ręczę, że to będą bardzo podobne kwoty.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – dziękuję, ale ja naprawdę opieram się na uchwałach dostarczonych przez Panią Skarbnik radnym. Sprawozdanie Centrum wraz z uchwałą budżetową, i kilkoma innymi dokumentami analizowałam szczegółowo. Wydatki Centrum są rozpisane w 2016 bardzo szczegółowo rozpisane, na składki, wydatki na zadania statutowe i świadczenia na rzecz osób fizycznych. Dlatego myślę, że dobrze to widzimy. Ja nie mówię o planach tylko o wykonaniu, więc może o tym podyskutujemy z Panią Skarbnik

Kierownik CIS – dobrze, wykonanie jest 402 tysiące, nie 521 tys. zł. Jest kwota otrzymana - 521 tys. zł i kwota wydatkowana 402 tys. zł. Czyli różnica wróciła na konto Urzędu Miasta.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – dziękuję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę. W takim razie myślę, że przejdziemy do zaopiniowania sprawozdania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Centrum Integracji Społecznej w Krasnymstawie za rok 2016, proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu jawnym udział brało 5 radnych.

Członkowie komisji **przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”** nie przyjęli sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU - jeśli chodzi o materiały, które mieliśmy do zaopiniowania to wszystko. Przejdziemy do punktu 2.

Ad 2. Wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – jest z nami Pan Piotr Bałabaj, który prosił o udzielenie głosu. Bardzo proszę Panie Piotrze o krótkie przedstawienie sprawy, którą chciał Pan nam przedstawić.

Pan Piotr Bałabaj – mieszkaniec Krasnegostawu – byłem na sesji parę razy i chciałem zwrócić się do Urzędu, do Pani Burmistrz, do Pana Sekretarza – oddalane, oddalane, jakbym nie był obywatelem tego miasta, tego kraju, jakimś murzynem czarnym. Pan Majchrowicz z Panią Burmistrz to ja nie wiem czy on jest podwładny czy on jest przełożony. Cały czas dopłaty.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – Panie Piotrze, proszę o kilka kluczowych pytań które chciał Pan zadać, bo naprawdę nie mamy tyle czasu.

Pan Piotr Bałabaj – mieszkaniec Krasnegostawu – ja tylko dokończę. Ten temat dopłat powinien być wyjaśniony przez okres tylu lat co Majchrowicz pracuje, a teraz u Pani Burmistrz już półtora roku. Spółkę mają, ale dla ludzi to niewyjaśnione żeby ludzie nie szli w ubóstwo. Prosiłbym to, bo będę się zwracać do Strasburga, że naruszają prawo lokatorów, prawo mieszkańca Krasnegostawu. I dziękuję bardzo, bo widzę teraz niechby które radni nic nie wiedzą. Chciałem na sesji, niechby wszyscy wiedzieli, że idę w ubóstwo. Człowiek chory i dzieci mam chore, z II i I grupą. Pan Kierownik też mnie zna jak 40 lat tu pracowałem i teraz normalnie taka zapłata, że ja już muszę iść w ubóstwo, bo mi brakuje na lekarstwa, na życie nawet. To zwracają mnie, że do opieki niechby się zwrócił. Opieka mnie nic nie powinna tylko powinna Pani Burmistrz, Sekretarz i ten. Pan Przewodniczący do głosu mnie nie pozwolił przez 1,5 roku, żebym ja przy grupie radnych to pytanie zadał i ktoś ruszył się. Bo ja nie mam prawnika, nie stać mnie, ale w Urzędzie mają.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – Panie Piotrze, czyli skracając Pana wypowiedź. Chciałby Pan złożyć skargę? W obecności radnych przekazać jakąś informację? Bo rozumiem, że sprawa dotyczy Pana, Pana mieszkania, które jest zarządzane przez TBS?

Pan Piotr Bałabaj – mieszkaniec Krasnegostawu – no ja to i jeszcze mój syn w czerwcu grał w piłkę, klub podlega pod Panią. Musiałem wozić po śniegu, chory, po zawałach i też pomocy od Pani nie uzyskałem. Nogę złamana dziecko ma i też muszę leczyć, bo za 300 zł jakie dostałem na dziecko odszkodowanie to zwróciłem się do ubezpieczenia PZU żeby podnosili do 700 zł. Prosiłbym się interesować i nie pchać mnie do opieki tylko tutaj, radni powinni wiedzieć, Pani Burmistrz jakąś godność dla człowieka. Ja nie boję się niczego i powiedziałem, że dla mnie Pani Burmistrz już nic nie znaczy.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU – Panie Piotrze, ale proszę nikogo nie obrażać.

Pan Piotr Bałabaj – mieszkaniec Krasnegostawu – ja nie obrażam. Ja powiedziałem w oczy i ja się nie boję. Pary kajdanków niech założą, ale Pani się boi, bo wie, że mam rację, że ma prawo zainteresować się chorym człowiekiem.

Przewodnicząca Komisji SSSHİU - Panie Piotrze, dziękujemy bardzo. Będzie protokół, będzie Panu udostępniony.

Pani Hanna Mazurkiewicz - Burmistrz Krasnegostawu - chciałam tylko powiedzieć, że nigdy nie odmówiłam Panu Piotrowi rozmowy. Kiedy tylko przyszedł zawsze z nim rozmawiałam, zawsze oferowałam pomoc. Po raz pierwszy słyszę, żebym odmówiła udzielenia mu pomocy w sprawie syna. Nigdy Pan się do mnie z tym nie zwracał. Natomiast jeśli chodzi o dopłaty do wody to zostały podjęte przez Zastępcę pewne działania by ten blok, w którym mieszka Pan Bałabaj został objęty wymianą wodomierzy na wodomierze radiowe. Zobaczymy jak to zadziała. Także próbujemy jakoś to zrobić. Więc wszelkie insynuacje odnośnie Pana Majchrowicza są przesadzone. Oczywiście jako mieszkaniec ma Pan prawo mieć swoje zdanie co do mojej osoby, ale proszę mnie Panie Piotrze nie obrażać, bo naprawdę sobie na to nie zasłużyłam. Bardzo dziękuję.

Pan Piotr Bałabaj – mieszkaniec Krasnegostawu – przepraszam bardzo, Pani mówi, że nieprawda. To jak było w grudniu? Zostało 100 zł z dotacji.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – Panie Piotrze, takie szczegóły nie są potrzebne.

Pan Piotr Bałabaj – mieszkaniec Krasnegostawu – te 100zł co zostawało to Majchrowicz i Pani to musiała wiedzieć, że ktoś te 100zł dopłacił mi.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – myślę, że Pani Burmistrz ma takie informacje o pracy TBS-u i nie jest Pan jedyną osobą, która zwraca uwagę pani Burmistrz na działania TBS-u.

Pan Piotr Bałabaj – mieszkaniec Krasnegostawu – Przepraszam bardzo, ja też będę czekał, bo ja tylko chce konkretnie ten protokół z jednego zebrania czy z sesji. Przyjdę posłuchać czy ludzie wiedzą, że ludzie w Krasnymstawie idą w ubóstwo.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – przepraszam Panie Piotrze ale my musimy dokończyć dzisiejsze posiedzenie komisji. Dziękuję. Udzieliłam Panu głosu. Dziękuję.

Pan Piotra Bałabaj – mieszkaniec Krasnegostawu - bo jestem chory, bo wszyscy wiedzą, że jestem chory mają karty zdrowia, wszystko jest. No to już człowiek wykańcza się ale dzieciom godność trzeba zostawić jako ojca godność dobre a nie zostawić jakby ojciec był, potraktowany za murzyna, za niewolnika. Bo tutaj nie ma konkretnej odpowiedzi raz a porządnie. Dzisiaj dopiero co Pani się odważyła i normalnie Pani Burmistrz się odważyła, bo Pan Sekretarz wie o co chodzi też, bo rok czasu temu było tak jak Pana Majchrowicza Pani przyjmowała.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – Panie Piotrze.

Pan Piotr Bałabaj – mieszkaniec Krasnegostawu - jeszcze tylko to chcę dokończyć. Pana Majchrowicza przyjmowała. No i co był Pan Prezes z wodociągów, Pan Majchrowicz, ja i Pani Burmistrz ale na piśmie napisałem, że proszę dwie osoby przeciętne dla mnie i dla Pani Burmistrz, obce żeby były to dopiero zaprosiliśmy Pana Sekretarza. I jak postąpił tam Pan Majchrowicz? Mnie to brzydno, że ja budowlaniec i mam godność dla kobiety a tutaj dla kobiety, dla nas jako Sekretarza dla mnie normalnie Pan Majchrowicz opinię taką miała, że mógł potraktować nas jak śmiecie. A resztę to proszę bardzo może Sekretarz powiedzieć jak tam było. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji SSSHU – dziękujemy Panu. Wolne wnioski i sprawy różne kontynuujemy ten punkt. Proszę radny Wilkołazki bardzo proszę.

Radny Marcin Wilkołazki – mam pytanie kiedy ruszą prace na Serbinowie z boiskiem, wiadomo już?

Sekretarz Miasta – no miejmy nadzieje, że jak najszybciej. Mam nadzieję, że w kwietniu powinny ruszyć i myślę, że do maja to boisko będzie zrobione.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – proszę Pan radny Tadeusz Kiciński.

Radny Tadeusz Kiciński – mam pytanie jak wygląda sprawa z remontem mostu, od kiedy rusza?

Burmistrz Krasnegostawu – wedle informacji przekazanych nam przez Dyrektora Pana Piotra Banacha około maja inwestycja powinna się rozpocząć, może pod koniec maja. My planowaliśmy Dni Krasnegostawu 18 czerwca i już odmówiono nam wstępu na ten teren. Będzie to już wtedy plac budowy. Myśleliśmy, że będzie to koniec maja początek czerwca.

Sekretarz Miasta – będzie tam ruch wahadłowy. Nam jest bardzo trudno powiedzieć kiedy to będzie. My cały czas zabiegamy o tą datę, bo wiadomo, że jesteśmy bardzo zainteresowani. Nie mniej jednak wygląda to w ten sposób, że jeżeli Ministerstwo Finansów przyznana subwencję wyrównawczą wtedy w ciągu miesiąca rozpocznie się, tak Starostwo zakłada proces budowlany. Oni są przygotowani ze wszystkim tylko dostają informację „macie subwencję przyznaną na modernizację mostu” i ogłaszają przetarg. Na 90% powinni tą informację dostać na początku kwietnia ale na tą chwilę nic jeszcze nie wiemy. My cały czas o to pytamy ale nic więcej nie wiemy i Starostwo też nic nie wie. Przynajmniej tak nam przekazuje.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – proszę radny Kiciński.

Radny Tadeusz Kiciński – ja mam kolejne pytanie. Czy nie należałoby rozpatrzyć sprawy rankingu sportowców w odłączeniu od Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie na rok 2018 r?

Burmistrz Krasnegostawu – znam problem doskonale, bo sama uczestniczyłam w pojednaniu stron, które były bardzo skonfliktowane przed tą imprezą. Byliśmy już bardzo blisko a było to w tym roku plebiscyt tylko i wyłącznie miejski plus Super Tydzień. Tak się złożyło, że imprezę tą objął patronatem Marszałek Województwa Lubelskiego w związku z tym Panu Staroście było nijako nie uczestniczyć w tym przedsięwzięciu co też wyszło tak jak widzieliśmy na tym plebiscycie. Podjęliśmy już decyzję, że będzie to prawdopodobnie ostatnia nasza współpraca w tym zakresie, ponieważ tak jak Państwo widzieli nie do końca były to powiedziałabym sprawiedliwe obrady kapituły. Kapituła była bardzo liczna chyba 13 osób. Byli tam przedstawiciele gmin, którzy wedle obietnic Pana Starosty mieli „sypnąć groszem” na nagrody dla sportowców. Z tego co wiem to się nie dokonało. Nagrody zostały ufundowane przez Urząd Miasta i przez Starostwo a lauretami byli w dużym zakresie przedstawiciele tych gmin.

Chciałam jeszcze nawiązać do wypowiedzi Pana Piotra Bałabaj. To nie jest prawda, że Pan Piotr nie dostał od nas pomocy odnośnie jego syna. Mianowicie woziliśmy jego syna na rehabilitację. Nie jesteśmy instytucją ubezpieczeniową i nie możemy Panu Piotrowi pomóc w takim zakresie może w jakim on by oczekiwał. Ten wypadek stał się jak mnie już nie było, bo ja tylko otwierałam Spartakiadę Osób Niepełnosprawnych i w trakcie tej spartakiady stał się właśnie ten wypadek. Ja nie byłam świadkiem tego zdarzenia co cały czas Pan Piotr mi

przypisuje. Dowiedziałam się o tym mniej więcej wtedy kiedy chłopak przestał chodzić w gipsie. Trzeba patrzeć na Pana Piotra z dużym dystansem.

Radny Edward Kawęcki – Przewodniczący Rady Miasta – Pan Piotr Bałabaj jest bardzo trudnym petentem, bo prawie codziennie jest tutaj w Urzędzie Miasta jak nie u Pani Burmistrz, to u Zastępcy, u Sekretarza czy u mnie i my poświęcamy mu naprawdę dużo czasu i staramy się cierpliwie go wysłuchać. Jego oczekiwania są bardzo dziwne, bo tak naprawdę to on nie bardzo wie czego od nas oczekuje. Ciągłe jest jakoś nie uhonorowany, nie dowartościowany i tak naprawdę to chyba głównie mu o to chodzi. Mówi o swoich chorobach ale to nie jest w zasadzie problem, który możemy mu rozwiązać. On jest rzeczywiście człowiekiem chorym i na tyle na ile możemy pomagamy mu.

Burmistrz Krasnegostawu – jeszcze chciałabym Państwu powiedzieć odnośnie tych dwóch złotych, o których na końcu mówił Pan Piotr. Raz nam udało się namówić Pana Piotra aby poszedł do Ośrodka Pomocy Społecznej i dostał zasiłek celowy na zapłatę tych różnic wodomierza głównego a poszczególnych sum z poszczególnych mieszkań. Pan Piotr ma takie okresy kiedy płaci te różnice a nagle, w pewnym momencie przestaje płacić i wtedy kiedy na koniec roku wystąpił zbieg tych „niepłać” TBS ściągnął należność z tych pieniędzy, które przyznał mu MOPS. Tak, że ani TBS nie pokrył jak to mówi Pan Piotr, że to jest dowód na to, że TBS oszukuje tylko po prostu zostało to zapłacone z zasiłku, który Pan Piotr otrzymał dużo, dużo wcześniej w tym samym roku i tak to wszystko wyglądało.

Przewodnicząca Komisji SSSHiU – Szanowni Państwo myślę, że wszyscy wiemy, że Pan Piotr jest osobą starszą i schorowaną wymaga nieco więcej wyrozumiałości. Zwłaszcza, że boryka się z problemem niedopłat od kilku lat i prosi wszystkich dookoła o pomoc w rozwiązaniu tego problemu, bo nie chce zadłużać mieszkania w którym mieszka z synami. Pani Burmistrz, pamięta, że kilka moich interpelacji dotyczyło problemów związanych z działalnością TBS-u. Problem jest dosyć duży i dotyczy sporej grupy osób, która skarży się na stale powtarzający się i do tej pory nie rozwiązany problem – a mianowicie ciągle niedopłaty i brak specyfikacji przy rozliczeniach. Mieszkańców z takim problemem jak pan Piotr jest znacznie więcej i proszę się nie dziwić, bo oni nie rozumieją dlaczego mają płacić za coś czego nie zużyli albo nie jest im wyjaśnione dlaczego mają ponosić ciągle niedopłaty. Mieszkańcy chcą płacić za to co, rzeczywiście zużyli. Jeżeli na koniec sezonu mieszkańcy dostają tylko informację niedopłata i dokładnie tak ona wygląda niedopłata w kwocie 150 zł to dlaczego mają zapłacić za coś skoro nie wiedzą z czego to wynika. A wszystkie wyjaśnienia TBS-u sprowadzają się do jednego, że jest to rozliczenie licznika głównego. Po pierwsze nikt nie ma w piwnicy wody, na zewnątrz mieszkańcy też nie korzystają z wody. Tutaj jest kwestia wyjaśnienia skąd się to bierze i dlaczego te kwoty są tak duże. Ten problem zgłaszałam wielokrotnie i nadal wymaga nie został on rozwiązany.

Burmistrz Krasnegostawu – Pani Przewodnicząca z tego co wiem, zresztą z mojej inicjatywy i na moją prośbę Pan Prezes Majchrowicz zorganizował spotkanie. W tym spotkaniu uczestniczyła też Pani, na którym te wszystkie problemy były wyjaśniane. Nie wiem czy Pani zdołała to zrozumieć czy nie. Jak widać pewnie nie, bo dalej dyskusje na ten temat trwają.

Przewodnicząca Komisji SSSHiU – uczestniczyłam Pani Burmistrz.

Burmistrz Krasnegostawu – chwileczkę, może skończę dobrze? Natomiast w tej sali było organizowane spotkanie dla mieszkańców. Pan Bałabaj na tym spotkaniu nie był. Z tego co wiem a byłam na tym spotkaniu było bardzo niewiele mieszkańców. Do mnie jeżeli chodzi

o niezadowolonych klientów TBS-u zgłosiły się dwie osoby. Był to Pan Bałabaj i druga osoba, której nazwiska nie będę podawała. Z tego co wiem ta druga osoba otrzymała wyjaśnienia od Pana Prezesa TBS-u i rachunki zostały zapłacone. Ja sygnałów więcej nie mam dlatego się dziwie to co Pani mówi. Były co najmniej dwa spotkania, na których próbowaliśmy to wyjaśnić. Nie wiem skąd dalej takie wątpliwości. Jeżeli ktoś ma wątpliwości to proszę aby te osoby się do mnie zgłaszały. Naprawdę chętnie udzielimy wyjaśnień. Jeżeli sama sobie nie dam rady poproszę Prezesa TBS-u o wyjaśnienia. Montujemy wodomierze radiowe i zobaczymy jak to się sprawdzi. Pani Przewodnicząca bardzo wielu mieszkańców usiłuje zaoszczędzić na wodzie i my to wiemy, bo były wykonywane różne badania. Już nie mówię o takich rzeczach jak ciekące spłuczki, które powodują, że licznik domowy tego nie zarejestruje a licznik główny jeżeli spłuczek na przykład dziesięć cieknie wyłapie tę różnicę i ktoś musi za to zapłacić. Zobaczymy jak się sprawdzą wodomierze radiowe. Jeżeli będzie to klucz do rozwiązania tego problemu będziemy tak robić. A wracając do Pana Bałabaj to tutaj nie chodzi o kwoty. Analizowałam bardzo dokładnie sytuację Pana Bałabaj tam niejednokrotnie miesięczne dopłaty wynosiły 3 zł. Więc zaproponowałam Panu Bałabajowi, że jeżeli nie ma tych pieniędzy a wtedy chodziło nie o 3 zł tylko o 15 zł, że pomogą mu po ludzku i z własnej kieszeni te pieniądze mu dam. Skończyło się to tym, że Pan Bałabaj przedstawił do nas pismo, że ja usiłuję go przekupić za 15 zł. Tak, że nie jest to takie proste jak Pani mówi.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – proszę radny Wilkołazki.

Radny Marcin Wilkołazki - chciałbym dodać, że ten problem z niedopłatami ciągnie się wiele lat. Ja sobie przypominam jak jeszcze w poprzedniej kadencji zgłaszała tę sprawę Pani Krystyna Oleśniewicz wielokrotnie i na komisjach i na sesjach. Więc to jest problem nie z poprzedniego roku, nie z dwóch lat tylko z wielu lat. To w gestii Prezesa powinno być doprowadzenie do takich działań, czy wykorzystanie takich metod aby tą sprawę rozwiązać. Moim zdaniem to leży po stronie Prezesa.

Burmistrz Krasnegostawu – na spotkaniu, w którym uczestniczyłam była Pani, która przedstawiała prawne aspekty tego problemu. Z tego co zrozumiałam wszystko co dzieje się w TBS-ie odnośnie poziomu różnic mieści się w granicach prawa. Każdy przyrząd mechaniczny jakim jest wodomierz ma tzw. granicę błędu i to wszystko się mieści w tych granicach. Wiem, że podobne problemy ma również spółdzielnia mieszkaniowa z tym, że tam różnice rozkładają się na dużo więcej osób. U nas lokale są małe.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – proszę Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta – chciałbym nawiązać do tego co powiedziała Pani Burmistrz. Takie problemy są we wszystkich budynkach wielomieszkaniowych. Taki sam problem jest w Krasnostawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej tylko tam trochę inaczej to rozwiązano. Czynsz jest stosunkowo wyższy i te niedobory w płaceniu za wodę są pokrywane z tej wyższej stawki czynszu. Można by w TBS podnieść czynsz i wtedy nikt by nie musiał nic dopłacać. Tylko jest pytanie czy mieszkańcy się na to zgodzą? Temat jest znany. Ja też z Prezesem Bazanem rozmawiałem na ten temat i tak mi powiedział. Z tego co wiem w KSM też jest wymiana wodomierzy. Jeżeli chodzi o TBS to faktycznie na niektórych nieruchomościach te różnice w poborze między wodomierzem głównym a wodomierzami z poszczególnych mieszkań były dość wysokie i tam jak najszybciej te wodomierze trzeba wymienić. Nie mniej jednak ta różnica błędu wynosi chyba 10%

Burmistrz Krasnegostawu - do 15 % są różnice jak pamiętam.

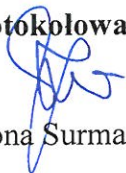
Sekretarz Miasta – ale fakt jest taki. Problem jest tylko nie rozwiążemy go w jakiś inny sposób.

Przewodnicząca Komisji SSSHU – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę wobec tego w związku z wyczerpaniem porządku zamykam posiedzenie komisji. Dziękuję Państwu z przybycie i udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokolował:

Iwona Surma



Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Pocińska - Bartnik

Agnieszka Pocińska - Bartnik